



TAVOLO TECNICO PER LA PROGRAMMAZIONE DIDATTICA **ELISOCORRITORI – CMRev – PATENTI TERRESTRI** **(III° INCONTRO)**

In data 18 febbraio u.s., si è tenuta la III° riunione del [Tavolo tecnico per la programmazione didattica](#) presieduta dal Direttore Centrale per la Formazione, Ing. Francesco NOTARO, con all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

- **Progetto didattico "I° Corso Elisocorruttori CNVVF"**
- **Corsi di formazione per Responsabili e Operatori di "Centri Mobili di Revisione (CMRev)"**
- **Revisione Circolare n. 3 del 1.6.2010, relativa al conseguimento e gestione delle patenti VF**

1. Progetto didattico "I° Corso Elisocorruttori CNVVF"

Il **CONAPO**, pur apprezzando il passo compiuto dall'Amministrazione nel riconoscere, almeno in parte, l'importanza della formazione per i futuri elisocorruttori in ambiente innevato e ghiacciato, ha ribadito, come la stessa debba costituire parte integrante del percorso di formazione di base per i colleghi aspiranti elisocorruttori e non essere rilegata ad un mero corso di perfezionamento postumo.

Il **CONAPO** non ritiene sufficiente quanto previsto e ritiene che i corsi relativi alla sicurezza, in montagna ed in mare, debbano costituire parte integrante della formazione di base degli elisocorruttori. A tal proposito, il **CONAPO** ha proposto anche la possibilità di un'introduzione graduale di tutti i corsi inerenti la sicurezza (neve e ghiaccio, sopravvivenza in montagna, sopravvivenza in mare, Helo-Dunker), attraverso la previsione di un periodo di applicazione transitoria della circolare, ma sancendo fin dal principio che si tratta di parte integrante del corso di base.

Non considerare e non affrontare ciò equivale ad un'occasione persa per compiere un passo concreto verso l'innovazione che il nostro Corpo nazionale necessita.

L'**Amministrazione** ha confermato il progetto del I Corso Elisocorruttore così come presentato per questo incontro. Ha evidenziato che il 20% di assenze massimo è da computarsi sull'intera durata del corso indipendentemente dai singoli moduli che lo compongono e si è impegnata, a termine del Corso di formazione medesimo, ad un nuovo confronto di "debriefing" con il Tavolo tecnico per la programmazione didattica.

2. Corsi di formazione per Responsabili e Operatori di "Centri Mobili di Revisione (CMRev)"

Il **CONAPO** si è dichiarato soddisfatto delle modifiche apportate.

3. Revisione Circolare n. 3 del 1.6.2010, relativa al conseguimento e gestione delle patenti VF

L'**Amministrazione** ha illustrato le modifiche apportate ivi compreso l'inserimento, esclusivamente nella parte teorica, delle "norme di comportamento" e della "guida sicura ed ecologica". L'**Amministrazione** ha comunicato la possibilità di valutare in via sperimentale per il futuro una formazione pratica di guida sicura senza specificare a quale categoria di patenti ciò sarà destinato.

Il **CONAPO**, pur apprezzando l'apertura dell'Amministrazione con il solo inserimento di una non meglio specificata teoria della guida sicura, si è dichiarato sul punto comunque non soddisfatto. I corsi teorici/pratici di guida sicura costituiscono un punto fondamentale sia per la sicurezza che per l'operatività del personale e

dovrebbero divenire parte integrante della formazione degli autisti oltreché della cultura organizzativa del Corpo nazionale.

Non considerare, neppure con una modalità transitoria, una parte così importante, tanto da essere da tempo presente nei percorsi formativi di altri Corpi dello Stato, non è giustificabile.

Ben si sarebbe potuto prevedere già in questa circolare la propedeuticità della formazione teorico/pratica di guida sicura per l'acquisizione di tutte le categorie di patenti VF, prevedendo un periodo transitorio durante il quale introdurre tale materia, sostanzialmente nuova per il Corpo nazionale, con la necessaria gradualità.

Il **CONAPO** si è inoltre dichiarato non soddisfatto per la riduzione dei percorsi formativi e, pertanto, ha rinnovato le richieste fatte nei precedenti incontri (incontri del [14.01.2026](#) e [27.01.2026](#)).

L'**Amministrazione** ha confermato la bozza della Circolare patenti così come nell'ultima versione presentata mostrando la disponibilità di revisioni future.

L'**Amministrazione** ha proposto l'aggiunta, per l'accesso al IV°, del possesso, come requisito preferenziale, dell'abilitazione autogrù. Il **CONAPO**, a differenza della maggioranza delle OO.SS. presenti al tavolo, si è dichiarato contrario data l'assenza di elementi tecnico-oggettivi alla base di tale modifica che appare solo giustificata da mere ragioni di opportunità.

A conclusione, l'**Amministrazione** ha chiesto una generale e sommaria impressione sulla Bozza di Circolare per Istruttore professionale, riservando l'esame dettagliato ai futuri tavoli tecnici.

Il **CONAPO**, pur apprezzando la considerazione di un settore rimasto inascoltato da tempo, ha in primis evidenziato l'assurda e non accettabile differenza tra formatori a seconda della loro partecipazione a corsi tenuti presso le strutture centrali (SCA e SFO) e i Poli didattici territoriali.

Una differenza inaccettabile che, così come proposta, paleserebbe l'esistenza di Formatori di serie "A" e Formatori di serie "B" e, di conseguenza, personale formato di serie "A" e personale formato di serie "B".

Il **CONAPO** si è riservato ogni ulteriore considerazione al futuro e dedicato Tavolo tecnico per la programmazione didattica.

A margine dell'incontro, l'**Amministrazione** ha comunicato che probabilmente il corso per Ispettori aeronaviganti avrà inizio nel mese di marzo p.v. e che, allo stato attuale, il corso sarà di 6 mesi.

L'**Amministrazione** ha altresì comunicato che il 23 marzo p.v. avrà avvio il XII° corso per Formatori patenti terrestri.

IL SEGRETARIO GENERALE
CONAPO Sindacato Autonomo VVF

Marco PIERGALLINI

