



CONAPO

SINDACATO AUTONOMO VIGILI DEL FUOCO

"nella nostra autonomia la Vostra sicurezza"

OBIETTIVO CO.NA.PO. 50% + 1

Segreteria Generale

Vico del Fiore, 21/23 - 54011 - Aulla (MS)
e-mail: nazionale@conapo.it
sito internet www.conapo.it

Roma, 08 Luglio 2026

Prot. 112/26

Al Capo Dipartimento dei Vigili del Fuoco
del Soccorso Pubblico e della Difesa Civile
Prefetto Attilio VISCONTI

Al Capo del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco
Ing. Eros MANNINO

Al Direttore Centrale per l'Emergenza, il Socc. Tecnico e l'Ant. Boschivo
Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Socc. Pubblico e Dif. Civile
Ing. Marco GHIMENTI

Al Direttore Centrale per l'Inn. Tecnologica, la Digitalizzazione e
per i Beni e le Risorse Logistiche e Strumentali
Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Socc. Pubblico e Dif. Civile
Ing. Emanuele FRANULLI

All'Ufficio III – Relazioni Sindacali
Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Socc. Pubblico e Dif. Civile
Viceprefetto Floriana LABBATE

Oggetto: **Assegnazione degli elmi da intervento EN 443 ed EOM.**

Richiesta URGENTE di revisione dei criteri di assegnazione, eliminazione delle disparità di trattamento e chiarimenti applicativi.

Questa O.S. CONAPO, alla luce delle recenti disposizioni emanate da codesta Amministrazione circa l'assegnazione degli elmi "EN 443" ed "EOM", non può che manifestare forte perplessità e fermo dissenso circa i criteri adottati che determinano evidenti ed inaccettabili disparità di trattamento tra il personale appartenente ai diversi ruoli operativi.

In primo luogo, si evidenzia come il personale neo promosso il 25 giugno u.s. alla qualifica di Capo Squadra generico, radioriparatore ed AIB abbia ricevuto inizialmente solo l'elmo "EOM" in quanto non erano disponibili gli elmi "EN 443" ([DCRISLOG, prot. 22871 del 17.06.2026](#)) con rinvio della distribuzione di questi ultimi ad una successiva fase ([DCRISLOG, prot. n. 24229 del 26.06.2026](#)) con evidente difformità rispetto alla dotazione prevista per la funzione operativa.

Ma se appare un'assurdità leggere della non disponibilità di DPI di III cat. specie in relazione ad un corso di formazione a seguito di Bando di Concorso del 13 ottobre u.s. ([Decreto Dipartimentale n. 3728 del 13.10.2025](#)), ancora più incomprensibile appare la scelta di assegnare al personale appartenente ai ruoli specialistici una dotazione ridotta rispetto al restante personale operativo, prevedendo per alcune specializzazioni (nautici e TLC) il solo elmo "EN 443" mentre per altre (sommatori ed aeronaviganti) nessuno dei due elmi ([DCRISLOG, prot. n. 24228 del 26.06.2026](#)).

Tale scelta, non appare affatto in linea con le esigenze di impiego del personale operativo del Corpo nazionale, tanto più che è proprio codesta Amministrazione a dichiarare, per esempio, che l'elmo "EN 443" è valido "per tutti gli interventi" ([DCRISLOG, prot. n. 24228 del 26.06.2026](#)).

Una scelta contraddittoria rispetto pure alle indicazioni sull'impiegabilità del personale specialista nell'ambito delle c.d. attività incentivate ([STAFFCADIP, prot. n. 21802 del 07.10.2024](#)) dato che, per esempio, per lo svolgimento della parte pratica nell'ambito della formazione per addetti antincendio ex D.Lgs n. 81/08 è previsto l'utilizzo dell'elmo "EN 443".

Per quanto sopra detto, **questa O.S. CONAPO chiede di riesaminare i criteri adottati nell'assegnazione degli elmi in discorso garantendo a tutto il personale operativo generico, radioriparatore, AIB, TLC e specialista una dotazione completa e coerente con i potenziali scenari d'impiego.**

In attesa di urgente riscontro, si porgono distinti saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE
CONAPO Sindacato Autonomo VVF

Marco PIERGALLINI


