



Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DEI VIGILI DEL FUOCO, DEL SOCCORSO PUBBLICO E DELLA DIFESA CIVILE
UFFICIO III: RELAZIONI SINDACALI

ALL'ORGANIZZAZIONE SINDACALE

CONAPO

OGGETTO: Riscontro alla nota dell'Organizzazione sindacale CONAPO prot. n. 126 del 2 agosto 2026, ad oggetto: "Mobilità vigili e assegnazione alla prima sede degli allievi del 102° corso. Circolare DCRISUM prot. 64945 del 17/07/2026. Posti destinati ai Comandi di Milano e Lucca".

In riscontro alla nota sopra distinta di codesta Organizzazione sindacale del 2 agosto u.s., la Direzione Centrale per le Risorse Umane ha comunicato che, *"in relazione alle sedi indicate, si procederà allo scorrimento della graduatoria della procedura di n. 1 unità per ciascuna sede."*

IL CAPO DELL'UFFICIO

F. Labbate



CONAPO

SINDACATO AUTONOMO VIGILI DEL FUOCO

"nella nostra autonomia la Vostra sicurezza"

OBIETTIVO CO.NA.PO. 50 % + 1

Segreteria Generale

Vico del Fiore, 21/23 - 54011 - Aulla (MS)

e-mail: nazionale@conapo.it

sito internet www.conapo.it

Roma, 2 Agosto 2026

Alla Direzione Centrale per le Risorse Umane
Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Socc. Pubblico e Dif. Civile
Pref. Maddalena DE LUCA

Prot. 126/26

E, p.c. All'Ufficio III – Relazioni Sindacali
Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Socc. Pubblico e Dif. Civile
Dott.ssa Floriana LABBATE

Oggetto: **Mobilità vigili e assegnazione alla prima sede degli allievi del 102° corso.**

**Circolare DCRISUM prot. n. 64945 del 17/07/2026. Posti destinati ai Comandi di Milano e Lucca.
Richiesta di verifica.**

Ci è stata segnalata da più iscritti una situazione relativa ai Comandi di Milano e Lucca che riteniamo doveroso sottoporre all'attenzione di codesta Direzione Centrale per le Risorse Umane, non per muovere un rilievo, ma per chiedere una verifica.

La [circolare DCRISUM n. 52780 del 22/06/2026](#), con la quale è stata avviata la mobilità volontaria del personale VF non specialisti, radioriparatori e AIB, dispone che la procedura è indetta **"Ai fini dell'individuazione delle sedi disponibili per l'assegnazione degli Allievi Vigili del Fuoco dei corsi di formazione 102° e 103° ..."**.

I posti destinati ai neoassunti del 102° corso dovrebbero, quindi, corrispondere a quelli residuati dopo aver soddisfatto le domande di mobilità del personale vigile già in servizio.

Tale procedura di mobilità non è, tuttavia, ancora conclusa. Le graduatorie pubblicate con [nota DCRISUM prot. n. 66258 del 23/07/2026](#) sono espressamente qualificate come provvisorie e i trasferimenti, come previsto dalla [circolare DCRISUM prot. n. 52780 del 22/06/2026](#), saranno disposti a decorrere dal mese di ottobre.

La scelta delle sedi da parte degli allievi del 102° corso si è, invece, conclusa il 27 luglio e i relativi esiti sono già stati pubblicati con la [circolare DCRISUM prot. n. 68711 del 28/07/2026](#). Quest'ultima dà atto di essere intervenuta "nelle more dell'adozione del provvedimento di assegnazione" e dispone che "sino all'assegnazione alla prima sede di servizio - la cui decorrenza verrà comunicata in seguito - il personale appartenente al 102° corso di formazione dovrà permanere presso la sede ove già presta servizio in qualità di Allievo Vigile del Fuoco in prova".

Dall'incrocio tra l'allegato contenente i posti carenti in organico destinati alla mobilità, di cui alla [circolare DCRISUM prot. n. 52780 del 22/06/2026](#), e le graduatorie sopra citate, risulterebbe che i posti disponibili presso i Comandi di Milano e Lucca siano stati interamente assorbiti dalla procedura di mobilità.

In particolare, a fronte di una carenza iniziale di 43 unità presso il Comando di Milano e di 6 unità presso il Comando di Lucca, risulterebbero ulteriori domande di trasferimento verso tali sedi rimaste non soddisfatte.

Non risulta, pertanto, comprensibile per quale ragione l'allegato alla [circolare DCRISUM prot. n. 64945 del 17/07/2026](#) abbia destinato agli allievi del 102° corso un posto presso ciascuno dei due Comandi di Milano e Lucca.

Per tale ragione non formuliamo contestazioni, ma chiediamo un riscontro che soltanto codesta Direzione Centrale per le Risorse Umane può fornire.

A giudizio del CONAPO, un posto per il quale abbia presentato domanda un dipendente già in servizio, collocato in posizione utile nella graduatoria di mobilità, non può essere sottratto alla relativa procedura e destinato all'assegnazione di un neoassunto.

Tale sequenza appare coerente con la finalità espressamente indicata dalla [circolare DCRISUM prot. n. 52780 del 22/06/2026](#), che ha avviato la mobilità proprio per individuare le sedi disponibili da destinare agli allievi del 102° e del 103° corso. Essa è, inoltre, la sola compatibile con il legittimo affidamento del personale che ha presentato domanda confidando nelle regole stabilite dalla medesima circolare.

Qualora la verifica confermasse la situazione segnalata, chiediamo pertanto che i posti interessati siano restituiti alla mobilità del personale vigile e che tutti i posti destinati agli allievi del 102° corso siano rideterminati sulla base dell'effettivo residuo.

La presente richiesta è formulata nel pieno rispetto della posizione e delle comprensibili aspettative degli allievi del 102° corso, che restano del tutto estranei alla questione sollevata. Essa riguarda esclusivamente la corretta individuazione dei posti da destinare alla mobilità del personale già in servizio e di quelli residui da rendere disponibili per l'assegnazione dei neoassunti.

Il CONAPO chiede, pertanto, una verifica sui due posti di Milano e Lucca destinati al 102° corso e, qualora la situazione segnalata trovasse riscontro, che la medesima verifica sia estesa a tutte le sedi indicate nell'elenco relativo alla procedura di mobilità.

Considerato che sia i trasferimenti del personale vigile sia le assegnazioni dei neoassunti avranno decorrenza successiva, sussiste il tempo necessario per effettuare una verifica accurata, senza pregiudizio per alcuno.

In attesa di riscontro, si porgono distinti saluti.

IL SEGRETARIO GENERALE
CONAPO Sindacato Autonomo VVF

Marco Riergallini


